

Problemas básicos con la técnica PCR como método diagnóstico

- Tecnología creada para fabricar ADN con fines médicos, no para hacer test
- Su inventor, Kary Mullis, advirtió que no se puede usar como método diagnóstico
- Buena parte de sus problemas como método diagnóstico surgen de usar esta máquina para hacer test, cuando no fue creada para eso
- Su validez como test no ha sido nunca evaluada ni demostrada
- No se la ha evaluado con un patrón oro
- Un estudio reciente halló que tiene un 80% de error
- Puede tener un alto porcentaje de falsos positivos
- Los resultados no son binarios
- Se pueden obtener arbitrariamente más o menos resultados positivos dependiendo de cómo se configure la máquina
- No se da ninguna explicación a cómo se determina el número de ciclos (cuantos más ciclos, más porcentaje de resultados positivos se obtienen)
- Su validez diagnóstica se basa en supuestos jamás demostrados:
 - Se da por sentado que el ARN es de un virus
 - Se da por sentado que el 1% de ARN que se usa en el test no se encuentra en ningún otro lugar
 - Se da por sentado que nada de la aplicación específica del test puede causar falsos positivos
 - Se da por sentado que ninguna enfermedad puede causar falsos positivos
- Existe una negación casi absoluta de que muchos resultados son falsos positivos
- Los médicos y técnicos creen en esta máquina porque es fácil de operar, porque es digital, y porque siempre produce un resultado
- No puede decir si estás enfermo o no
- No puede decir si lo que encuentra proviene o no de un virus
- No puede decir si lo que encuentra es de un virus infeccioso o un virus no infeccioso
- No puede decir cuántos virus tenés en el cuerpo.
- No puede decir si estás enfermo o no
- El problema es que quien usa esta máquina siempre obtiene un resultado, y en general las personas no tienen motivación para cuestionarla